



TRIBUNALE DI PADOVA
PRIMA SEZIONE CIVILE

RG N 17/2022

Il Tribunale, nella persona dei magistrati

Dott.ssa Caterina Santinello	Presidente
Dott. Guido Marzella	Giudice
Dott.ssa Paola Rossi	Giudice relatore

nel procedimento per concordato preventivo proposto da

TRICO S.r.l., con l'avv.to Domenico Lucarini,

sentita la società proponente,

letti gli atti ed esaminati i documenti,

sentita la relazione del giudice relatore,

ha pronunciato il seguente

DECRETO

Considerato che con ricorso depositato il 23.06.2022 TRICO S.r.l. ha presentato domanda di concordato preventivo ex art. 161 comma 6 l.f., chiedendo termine per la presentazione della proposta, del piano e della documentazione prevista ex lege;

considerato altresì che il Tribunale ha assegnato termine di 120 giorni con decreto 30.06.2022, successivamente prorogato a seguito di istanze della proponente per ulteriori 60 giorni;



verificato che TRICO S.r.l. non ha depositato la proposta ed il piano di concordato entro il termine prorogato né ha depositato accordo di ristrutturazione dei debiti;

considerato che all'udienza fissata ex art 162 l.f. non sono state formulate istanze da parte del Pubblico Ministero;

visti gli articoli 161 comma 6 e 162 comma 2 l.f.;

PQM

dichiara inammissibile la proposta di concordato formulata da TRICO S.r.l.;

manda alla Cancelleria per la comunicazione alla Camera di Commercio per ogni annotazione di competenza.

Si comunichi alla società ricorrente, al Commissario dott.ssa Carpanese ed al Pubblico Ministero.

Padova, 2.2.2023

Il Presidente

Caterina Santinello

